

ΕΞΑΙΡΕΤΙΚΑ ΕΠΕΙΓΟΝ

ΑΠΟ:

Κίνηση Πολιτών "Όχι Αιολικά στη Ναυπακτία" - savenafpaktia@gmail.com

Κίνηση Πολιτών για την Προστασία των Βουνών Αιτωλοακαρνανίας -

savepanaitoliko@gmail.com

ΠΡΟΣ:

Δήμος Ναυπακτίας - info@nafpaktos.gr

Γραφείο Δημάρχου,

Γραφείο Αντιδημάρχου Οικονομικών,

Γραφείο Προέδρου Δημοτικού Συμβουλίου,

Δημοτικές Παρατάξεις

ΘΕΜΑ:

Αίτημα άμεσης οικονομικής υποστήριξης από τον Δήμο Ναυπακτίας για την άσκηση εξειδικευμένων νομικών ενεργειών κατά των έργων Αιολικών Σταθμών στις θέσεις Αγναντάκι και Καστρουμάς

Αξιότιμε κ. Δήμαρχε, Αξιότιμα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Ναυπακτίας,

Σε συνέχεια του πρόσφατου [Υπομνήματος που κατατέθηκε στον Δήμο Ναυπακτίας και σε αρμόδιους φορείς από 46 συλλόγους και προέδρους Δημοτικών Κοινοτήτων \(Αριθμός Πρωτοκόλλου 13235/2025\)](#), η τοπική κοινωνία δηλώνει τη σαφή αντίθεσή της στην υλοποίηση των έργων Αιολικών Σταθμών στις θέσεις Αγναντάκι και Καστρουμάς καθώς πρόκειται για παρεμβάσεις που απειλούν τη βιωσιμότητα της περιοχής, με σοβαρές επιπτώσεις στις ζωές των κατοίκων, τις περιουσίες τους και το φυσικό περιβάλλον.

Σύμφωνα με τα επίσημα έγγραφα του έργου στη θέση Αγναντάκι (βλ. Σημείωση 2 για τα σχετικά στοιχεία του έργου) προβλέπεται η εγκατάσταση επτά ανεμογεννητριών (ύψους 200 μέτρων και διαμέτρου 150 μέτρων) σε μικρή απόσταση από τον οικισμό Ριγανίου (754 μέτρα από την πλησιέστερη ανεμογεννήτρια), γεγονός το οποίο αναμένεται να προκαλέσει έντονες τοπιολογικές αλλοιώσεις και σοβαρή οπτική αλλά και ηχητική όχληση. Επιπλέον, το έργο περιλαμβάνει μονάδα αποθήκευσης ενέργειας με μπαταρίες λιθίου σε απόσταση μόλις 1.200 μέτρων από τον κατοικημένο οικισμό του Ριγανίου, οι οποίες ενέχουν τεκμηριωμένο κίνδυνο έκρηξης ή πυρκαγιάς λόγω της χημικής τους σύνθεσης.

Αναφορικά με το έργο στη θέση Αγναντάκι, το Δημοτικό Συμβούλιο Δήμου Ναυπακτίας έχει ομόφωνα γνωμοδοτήσει αρνητικά (Αριθμός Απόφασης 222/2024). Επιπλέον, στη δημόσια διαβούλευση του έργου κατατέθηκε έντυπο Δ11 με 464 υπογραφές πολιτών της Ναυπακτίας και ευρύτερα, που συντάσσονται με τις ανησυχίες της τοπικής κοινωνίας, το οποίο περιλαμβάνει πλήρως τεκμηριωμένα επιχειρήματα που αναδεικνύουν τους λόγους της έντονης αντίθεσης της

τοπικής κοινωνίας (επισυνάπτεται ως συνοδό έγγραφο το Δ11 Εντύπο απόψεων πολιτών όπως αναρτήθηκε στο Ηλεκτρονικό Περιβαλλοντικό Μητρώο στις 05.11.2024).

Οι παραπάνω εξαιρετικά δυσμενείς επιπτώσεις στον κατοικημένο οικισμό Ριγανίου επιβαρύνονται περαιτέρω από το όμορο έργο στη θέση Καστρουμάς (βλ. Σημείωση 3 για τα σχετικά στοιχεία του έργου), όπου προβλέπεται η εγκατάσταση έξι επιπλέον ανεμογεννητριών σε απόσταση μόλις 553 μέτρα από τη Συκιά, 815 μέτρα από τον κατοικημένο οικισμό Ριγάνι και 1.100 μέτρα από τη Φαμίλα.

Ο Δήμος Ναυπακτίας επέλεξε να προσφύγει για την ακύρωση του έργου στη θέση Καστρουμάς ενώπιον του Υπουργού Περιβάλλοντος ([Αριθμός Απόφασης Δήμου 176/2023](#), [Αριθμός Πρωτοκόλλου Προσφυγής 18275](#)), διαδικασία η οποία τελικώς απορρίφθηκε σιωπηρά ([Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου 267/2023](#)). Ωστόσο, δεν προχώρησε σε προσφυγή ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, το οποίο αποτελεί τη βασική και πλέον ουσιαστική νομική οδό για την αποτελεσματική αναστολή ή ακύρωση τέτοιου είδους έργων — παρά το γεγονός ότι στο παρελθόν έχει καταθέσει σχετικές προσφυγές στο Συμβούλιο της Επικρατείας για την ακύρωση άλλων αντίστοιχων έργων εντός των ορίων του Δήμου (βλ. Σημείωση 4 για τα σχετικά στοιχεία των έργων). Προκειμένου, λοιπόν, να καλυφθεί αυτή η έλλειψη νομικής ενέργειας σε σχέση με το έργο στη θέση Καστρουμάς, πολίτες της περιοχής ανέλαβαν την πρωτοβουλία και προχώρησαν στην κατάθεση δεύτερης προσφυγής ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας ([Αριθμός Κατάθεσης Προσφυγής 2497/13-11-2023](#)).

Στο πλαίσιο αυτό, ανακύπτουν τα εξής κύρια ερωτήματα:

1. Για ποιο λόγο η προσφυγή του Δήμου για το έργο στη θέση Καστρουμάς δεν υποβλήθηκε εκ νέου ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, όπως έχει συμβεί στο παρελθόν σε ανάλογες περιπτώσεις, δεδομένου ότι το Συμβούλιο της Επικρατείας αποτελεί τη βασική και πλέον ουσιαστική νομική οδό για την ακύρωση τέτοιου είδους έργων; Ποια είναι η παρούσα κατάσταση της προσφυγής που έχει ήδη κατατεθεί;
2. Για ποιο λόγο οι νομικές ενέργειες τέτοιας φύσης και πολυπλοκότητας ανατίθενται αποκλειστικά στη Νομική Υπηρεσία του Δήμου, η οποία, απ' όσο γνωρίζουμε, δεν διαθέτει την απαιτούμενη εξειδίκευση σε ζητήματα περιβαλλοντικού δικαίου; Ποια είναι η εξέλιξη των υποθέσεων που έχει αναλάβει έως σήμερα ο Δήμος ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας; Υφίστανται επιτυχή αποτελέσματα που να τεκμηριώνουν τη συνέχιση αυτής της πρακτικής ως επαρκούς και αποτελεσματικής στρατηγικής αντιμετώπισης;
3. Για ποιο λόγο δεν λαμβάνονται επαρκώς υπόψη από τις αρμόδιες αρχές η αρνητική γνωμοδότηση του Δήμου και η τεκμηριωμένη αντίθεση των πολιτών μέσω του εντύπου Δ11, οδηγώντας ιδιωτικές πρωτοβουλίες να επωμίζονται, κατά τρόπο δυσανάλογο, την υπεράσπιση του δημόσιου συμφέροντος;
4. Πώς δικαιολογείται η αδειοδότηση μελετών οι οποίες βασίζονται σε αμφισβητούμενα ή ανεπαρκή δεδομένα, υποβαθμίζοντας τις πραγματικές επιπτώσεις και εξυπηρετώντας ιδιωτικά συμφέροντα εις βάρος του δημόσιου συμφέροντος και της τοπικής κοινωνίας;

Τα παραπάνω εύλογα ερωτήματα ενισχύουν την ανάγκη για μια πιο ενεργή, τεκμηριωμένη και αποτελεσματική στάση εκ μέρους του Δήμου, στο ύψος των περιστάσεων και των προσδοκιών της τοπικής κοινωνίας.

Κατάλληλες και τεκμηριωμένες νομικές ενέργειες από πλευράς του Δήμου Ναυπακτίας καθίστανται κρίσιμες για την αποτροπή της υλοποίησης των έργων Αιολικών Σταθμών στις θέσεις Αγναντάκι και Καστρουμάς, τα οποία ενέχουν σοβαρό κίνδυνο πρόκλησης ανεπανόρθωτων

βλαβών στους κατοικημένους οικισμούς και στο ευρύτερο φυσικό και κοινωνικό περιβάλλον της περιοχής. Ο κρίσιμος ρόλος των Δημοτικών Αρχών επιβεβαιώνεται από αντίστοιχες πρωτοβουλίες των όμορων Δήμων Αγράφων, Αγρινίου, Αμφιλοχίας, Θέρμου, Καρπενησίου, Μακρακώμης και Ξηρομέρου, οι οποίοι έχουν χρηματοδοτήσει προσφυγές μέσω εξειδικευμένων δικηγόρων περιβαλλοντικού δικαίου για την αναστολή ή την αποτροπή αντίστοιχων έργων στις περιοχές τους - [σημαντικό παράδειγμα αποτελεί ο Δήμος Μακρακώμης](#), του οποίου η προσφυγή έγινε δεκτή, οδηγώντας στην ακύρωση της έγκρισης περιβαλλοντικών όρων και αποτρέποντας την εγκατάσταση αιολικού σταθμού λόγω παραβάσεων της περιβαλλοντικής και δασικής νομοθεσίας. **Ο Δήμος Ναυπακτίας μπορεί και οφείλει να υιοθετήσει αυτή την πιο ενεργή προσέγγιση, προκειμένου να υπερασπιστεί ουσιαστικά τα συμφέροντα της τοπικής κοινωνίας και να προστατεύσει το φυσικό του κεφάλαιο. Σε αυτό το πλαίσιο, και με δεδομένο τον καθοριστικό ρόλο των Δημοτικών Αρχών σε ανάλογες περιπτώσεις, ζητάμε από τον Δήμο Ναυπακτίας να αναλάβει άμεσα την οικονομική υποστήριξη των κατάλληλων νομικών ενεργειών, μέσω εμπρόθεσμης ανάθεσης των σχετικών υποθέσεων σε εξειδικευμένο δικηγόρο με αποδεδειγμένη εμπειρία και επιτυχίες στο πεδίο του περιβαλλοντικού δικαίου, με στόχο την ακύρωση της υλοποίησης των έργων στις θέσεις Αγναντάκι και Καστρουμάς.**

Πιο συγκεκριμένα:

1. Για το έργο στη θέση Αγναντάκι, έχει τεθεί προθεσμία από τις αρμόδιες αρχές έως τις 23/09/2025 για την άσκηση Αίτησης Ακύρωσης ([Αριθμός Πρωτοκόλλου: 43626](#)). Η εν λόγω αίτηση απαιτείται να υποβληθεί ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, καθώς πρόκειται για την επόμενη αναγκαία και κρίσιμη νομική ενέργεια προκειμένου να αποτραπεί η υλοποίηση του συγκεκριμένου έργου.
2. Για το έργο στη θέση Καστρουμάς, έχει ήδη ασκηθεί Αίτηση Ακύρωσης ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας μέσω ιδιωτικής πρωτοβουλίας ([Αριθμός Κατάθεσης Προσφυγής 2497/13-11-2023](#)), με ορισθείσα δικάσιμο την 22/10/2025. Για τη συγκεκριμένη διαδικασία απαιτείται η υποβολή Πρόσθετων Λόγων καθώς και παράσταση από δικηγόρο με σχετική εξειδίκευση.

Αναμένουμε από τον Δήμο να σταθεί αρωγός στη νόμιμη, τεκμηριωμένη και δημοκρατική διεκδίκηση των πολιτών του, ανταποκρινόμενος θετικά στο αίτημά μας για ουσιαστική στήριξη στις εν εξελίξει υποθέσεις.

Η ανάγκη για άμεση και κατάλληλη νομική στήριξη γίνεται ακόμη πιο επιτακτική, καθώς η Ναυπακτία βρίσκεται ήδη σε ένα ιδιαίτερα επιβαρυνμένο πλαίσιο. Η έως σήμερα αποσπασματική αξιολόγηση έργων ανά θέση δεν αποτυπώνει τη συνολική πίεση που υφίσταται ο τόπος, οι κάτοικοι και το περιβάλλον. Σύμφωνα με [επίσημα στοιχεία της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας](#), ο Νομός Αιτωλοακαρνανίας κατατάσσεται μεταξύ των πέντε πρώτων στην Ελλάδα ως προς την εγκατεστημένη ισχύ έργων ανανεώσιμων πηγών ενέργειας. Ειδικότερα, ο Δήμος Ναυπακτίας, με τις περισσότερες ανεμογεννήτριες του νομού, συγκαταλέγεται στις πλέον κορεσμένες περιοχές της χώρας. Η Ναυπακτία φιλοξενεί τις 94 από τις 154 ανεμογεννήτριες της Αιτωλοακαρνανίας, συμβάλλοντας ήδη σημαντικά στην εθνική παραγωγή ενέργειας (217,1 MW). Παρ' όλα αυτά, σχεδιάζεται η εγκατάσταση 141 νέων ανεμογεννητριών, μονάδων αποθήκευσης ενέργειας, μικρών υδροηλεκτρικών και σταθμού αντλησιοταμίευσης, με σοβαρές συνέπειες για το φυσικό περιβάλλον, την τοπική κοινωνία και την οικονομία της περιοχής.

Η προώθηση νέων έργων διαταράσσει την κοινωνική συνοχή, μειώνει την ανθεκτικότητα της τοπικής κοινότητας και θέτει σε κίνδυνο τη βιωσιμότητά του. Κρίνεται λοιπόν αναγκαίο να επανεξεταστεί ο τρόπος ενεργειακής χωροθέτησης και να εξασφαλιστεί μια πιο δίκαιη κατανομή

έργων ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, με προτεραιότητα την προστασία του περιβάλλοντος και της τοπικής κοινωνίας. Στο πλαίσιο αυτό, είναι κρίσιμο ο Δήμος Ναυπακτίας να διαμορφώσει και να υιοθετήσει ένα ολοκληρωμένο, μακροπρόθεσμο και βιώσιμο σχέδιο διαχείρισης της ενεργειακής επιβάρυνσης που δέχεται. Συνεπώς, ζητάμε από τον Δήμο να αναλάβει ενεργό ρόλο στην προώθηση του εξορθολογισμού της διαδικασίας αξιολόγησης και αδειοδότησης νέων έργων. Συγκεκριμένα, να διεκδικήσει την εκπόνηση συγκεντρωτικών, ολιστικών και επιστημονικά τεκμηριωμένων μελετών, οι οποίες θα αποτυπώνουν τη συνολική εικόνα των σωρευτικών περιβαλλοντικών, κοινωνικών και οικονομικών επιπτώσεων στην ευρύτερη περιοχή ώστε να λαμβάνονται τεκμηριωμένες αποφάσεις.

Παρακαλούμε για την αποστολή εγγράφως του αριθμού πρωτοκόλλου κατάθεσης της παρούσας επιστολής και για την άμεση εσωτερική διανομή της στους καθ' ύλην αρμόδιους.

Παρακαλούμε για την έγγραφη απάντησή σας στα ερωτήματα και τα αιτήματά μας.

Η παρούσα επιστολή θα κοινοποιηθεί στα μέσα ενημέρωσης προς ενημέρωση της κοινής γνώμης.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε πληροφορία ή συνδρομή χρειαστείτε για την υπεράσπιση των συμφερόντων της τοπικής κοινωνίας.

Σας ευχαριστούμε εκ των προτέρων για τη συνεργασία και τη στήριξή σας.

Με εκτίμηση,

Κίνημα [OXI Αιολικά στην Ναυπακτία](#) - savenafpaktia@gmail.com

Κίνηση [Πολιτών για την Προστασία των Βουνών της Αιτωλοακαρνανίας](#) - savepanaitoliko@gmail.com

Σημειώσεις:

1. Αιολικός Σταθμός Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας (ΑΣΠΗΕ) ισχύος 42 MW με διάταξη αποθήκευσης ηλεκτρικής ενέργειας χωρητικότητας 140 MWh, στη θέση "ΑΓΝΑΝΤΑΚΙ – ΠΕΡΙΣΤΕΡΑ", Δήμου Ναυπάκτου, Π.Ε. Αιτωλοακαρνανίας, ιδιοκτησίας της εταιρείας "Αιολική Ανανεώσιμες Α.Ε." – ΠΕΤ 2404006021.

Ηλεκτρονικό Περιβαλλοντικό Μητρώο: <https://eprm.ypen.gr/src/App/w2/10168>

Έγκριση Περιβαλλοντικών Όρων:

<https://diavgeia.gov.gr/doc/9%CE%9F%CE%A33%CE%9F%CE%A11%CE%A6-2%CE%94%CE%A3?inline=true>

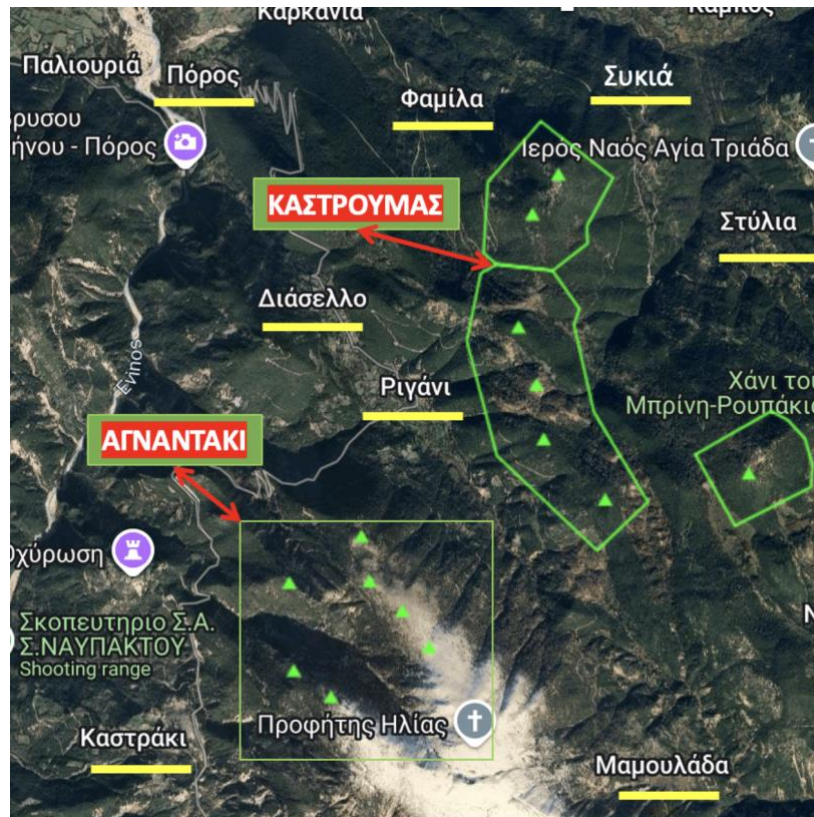
2. Αιολικός Σταθμός Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας (ΑΣΠΗΕ) συνολικής εγκατεστημένης ισχύος 39,6 MW με μέγιστη ισχύ 38,5 MW και συνοδά έργα, στη θέση "Καστρομάς", Δ.Ε. Ναυπάκτου και Πυλλήνης, Δήμου Ναυπακτίας, Π.Ε. Αιτωλοακαρνανίας, ιδιοκτησίας της εταιρείας "Greekstream Energy A.E." – ΠΕΤ 2111660128.

Ηλεκτρονικό Περιβαλλοντικό Μητρώο: <https://eprm.ypen.gr/src/App/w2/6363>

Έγκριση Περιβαλλοντικών Όρων:

<https://diavgeia.gov.gr/doc/6%CE%9F%CE%964%CE%9F%CE%A11%CE%A6-%CE%A6%CE%A5%CE%98?inline=true>

3. Γεωπληροφοριακός Χάρτης της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας – έργα στις θέσεις Αγναντάκι και Καστρούμας (<https://geo.rae.gr/>)



4. Ο Δήμος Ναυπακτίας έχει ασκήσει ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας Αιτήσεις Ακύρωσης για τις εξής 4 αποφάσεις της Αποκεντρωμένης Διοίκησης για άδεια εγκατάστασης 4 Αιολικών Σταθμών με 5 ανεμογεννήτριες συνολικά εντός του Δήμου Ναυπακτίας:

α) 1 α/γ στην θέση «Αλωνάκι» (Αριθμός Απόφασης 299 / 2023, Ε 1405/2022 Αίτηση Ακύρωσης ενώπιον του ΣτΕ η οποία εκδικάζεται την 3η-4ου-2024): <https://diavgeia.gov.gr/decision/view/%CE%A8%CE%A395%CE%A9%CE%9A%CE%93-%CE%94%CE%94%CE%9A>

β) 2 α/γ στην θέση «Ξεροβούνι» (Αριθμός Απόφασης 300 / 2023, Ε 2362/2022 Αίτηση Ακύρωσης ενώπιον του ΣτΕ η οποία εκδικάζεται την 7η-2ου-2024): <https://diavgeia.gov.gr/decision/view/%CE%A8%CE%A8%CE%96%CE%A6%CE%A9%CE%9A%CE%93-%CE%99%CE%A1%CE%93>

γ) 1 α/γ στην θέση «Ψηλή Κορυφή» (Αριθμός Απόφασης 302 / 2023, Ε 2363/2022 Αίτηση Ακύρωσης ενώπιον του ΣτΕ η οποία εκδικάζεται την 7η-2ου-2024): <https://diavgeia.gov.gr/decision/view/6%CE%9B%CE%A0%CE%9C%CE%A9%CE%9A%CE%93-%CE%A3%CE%9C%CE%A3>

δ) 1 α/γ στην θέση «Αχλαδόκαστρο» (Αριθμός Απόφασης 301 / 2023, Ε 2364/2022 Αίτηση Ακύρωσης ενώπιον του ΣτΕ η οποία εκδικάζεται την 7η-2ου-2024):

<https://diavgeia.gov.gr/decision/view/%CE%A82%CE%A99%CE%A9%CE%9A%CE%93-1%CE%9A%CE%A0>